

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Tue 1/19/2021 1:54:32 PM
Subject: RE: Vaccinaties
Received: Tue 1/19/2021 1:54:33 PM
[image001.jpg](#)

Hi [redacted] Hi [redacted]

Klopt, het BO staat al in de agenda van [redacted]
 Het is op vrijdag 22 januari van 17.00 uur tot 18.00 uur, BO MVWS – DPG'en.

Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 22:22
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinaties

Hoi [redacted]

[redacted] heeft hier [redacted] al over gebeld.
 We snappen niet zo goed waarom ggd hier een brief over verzonden heeft.
 Ze heeft uitleg gegeven over standpunt zoals dr straks besproken.

Verder komt het aan de orde in bo as vrijdag
 Die staat in mijn agenda toch @ [redacted]?

Gr [redacted]



[redacted] [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 ☎ 06 [redacted] (secretariaat: 070 [redacted])
 ✉ [redacted]@minvws.nl |

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:29
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinaties

Ha [redacted] Ha [redacted]

Ik heb de mail en de brief voor jullie afgedrukt.
 @ [redacted] het ligt op je bureau.

Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:17
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Vaccinaties

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Graag innemen en uitzetten op PDC, dank!

5.1.2e moet MVWS deze brief zien?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Bestuurlijk en Politieke Zaken |

Parnassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

*+3170 5.1.2e *+316 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](#) |

Bij VWS geldt een legitimatieplicht voor de toegang tot het ministerie. Dit betekent dat bij uw bezoek aan VWS om geldige legitimatie wordt gevraagd voor u het pand verder kunt betreden. Graag vraag ik uw aandacht hiervoor. Alvast bedankt voor de medewerking.

Van: 5.1.2e @ggdghor.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 16:45

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Vaccinaties

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e

Kun jij onderstaande mail doorzetten naar de minister? Deze is afkomstig van 5.1.2e Onderstaande tekst en de tekst in de PDF zijn identiek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.



Zwarte Woud 2

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl

3524 SJ Utrecht

Website : [www.ggdghor.nl](#)

Telefoon: 030- 5.1.2e

Twitter : @ggdnederland en @ghornederland

Mobiel: 06- 5.1.2e

Afwezig : 5.1.2e

Geachte minister, beste Hugo,

Ik schrijf je met grote ongerustheid over de voornemens om bij het plannen van vaccinatieafspraken een voorraad van 0% aan te

houden en om huisartsen via de ziekenhuizen te laten inenten. In deze e-mail licht ik mijn ongerustheid nader toe.

In december zijn wij samen het vaccinatie traject in gegaan met het motto 'zo snel als mogelijk, én zorgvuldig'. Zorgvuldigheid is immers cruciaal voor het vertrouwen dat de Nederlandse bevolking heeft in het vaccinatieprogramma. Zorgvuldigheid is ook cruciaal voor het voorkomen van spillage. Tot op heden gaat dat goed. Met een ambitieuze én verantwoorde planning hebben de GGD'en vanaf 6 januari ongeveer 35.000 mensen gevaccineerd. Daarbij is de spillage van vaccins minimaal geweest. Dat is een prestatie op zich, zoals je in het Kamerdebat vorige week hebt aangegeven. Daarnaast nemen we – zoals je eveneens hebt toegelicht in het debat – in de uitvoering al meer risico dan oorspronkelijk het uitgangspunt was: we wijken af van het uitgangspunt dat de tweede prik op voorraad moet zijn bij het plannen van de afspraken, nadat we eerder al het uitgangspunt hadden losgelaten dat we alleen afspraken maken voor vaccins die we in huis hebben.

Met het voornemen om naar 0% voorraad te gaan wijken we echter volledig af van het gezamenlijke motto 'zo snel als mogelijk, en zorgvuldig'. Er ontstaat een risico dat de tijd tussen de eerste en de tweede prik te lang wordt (ook wanneer de huidige periode van 3 weken met 1, 2 of maximaal 3 weken verlengd zou kunnen worden). Dat is niet in het belang van de publieke gezondheid. We delen je uitgangspunt om verantwoorde risico's te nemen, maar willen op dit punt heel helder zijn: met het werken met 0% voorraad wordt de grens van een aanvaardbaar risico ruim overschreden. Voor de GGD'en geldt dat geen voorraad aanhouden ten koste gaat van de effectiviteit en uiteindelijk ook de snelheid van de vaccinatiecampagne. Er ontstaat een groot risico in de uitvoering. Wanneer vaccins niet op het juiste moment beschikbaar zijn (en er is geen leveringszekerheid, zo is gebleken), moeten bijvoorbeeld afspraken worden verzet. Dat leidt tot onbegrip en frustratie bij degenen die een afspraak hadden en in de samenleving, kost medewerkers van de GGD veel tijd én doet afbreuk aan de zorgvuldigheid.

Verder is het zo dat door het moeten schrappen van afspraken op een locatie omdat er onvoldoende vaccin beschikbaar is, de kans op spillage toeneemt: de hoeveelheid beschikbaar vaccin in zijn totaliteit kan dan immers onder de grens komen waarbij spillage wordt vermeden.

Met betrekking tot het voornemen om huisartsen te vaccineren in de ziekenhuizen constateren wij dat de inzet van vaccins voor deze doelgroep botst met het advies van de Gezondheidsraad. Opnieuw wordt dan een doelgroep gevaccineerd die op grond van de vaccinatiestrategie nog niet aan de beurt is en bovendien met een vaccin dat bij uitstek voor anderen (namelijk ouderen) geschikt is. Daarnaast is het waarschijnlijk dat de ziekenhuizen, afhankelijk van de opkomst van de huisartsen, om spillage te voorkomen overgebleven vaccins zullen toedienen aan anderen dan de doelgroep die de Gezondheidsraad prioriteit geeft.

Daar komt nog bij het bericht dat de LHV blijkbaar kenbaar maakt dat het de wens van de huisartsen is om niet met het Moderna-vaccin te werken, omdat dit hen te ingewikkeld wordt. Moderna zou worden ingezet voor de niet-mobiele ouderen. Een dergelijke stap vergroot onze zorgen over de optimale inzet van de beschikbare vaccins nog meer. Dit zou bovendien leiden tot het opnieuw afwijken van de flowchart en de strategie. Het is belangrijk dat de oudste inwoners van ons land zo snel mogelijk en met het meest passende vaccin worden gevaccineerd.

Graag spreken we je zo snel mogelijk over deze onderwerpen, wat ons betreft eerder dan de al geplande afspraak op vrijdag. Wij gaan ervan uit dat we samen tot een passende oplossing kunnen komen die onze ongerustheid wegneemt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e GGD GHOR Nederland

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.